Die langweiligen KI-Anwendungsfälle sind die, die funktionieren



Auf der Hauptbühne der ersten GenAI London moderierte Denis einen Realitätscheck zu KI im Unternehmen. Wo die Erträge liegen: in klar definierten Arbeitsabläufen, in Governance, die im System verankert ist, und in der Kontrolle über die Modelle.

VERÖFFENTLICHT

24. Oktober 2025

ONLINE LESEN

samuylov.ai · Die langweiligen KI-Anwendungsfälle sind die, die funktionieren

Betrugserkennung. Produktivität in der Softwareentwicklung. KYC- und AML-Prüfungen. Nicht die Demos, die Keynotes füllen, sondern wiederkehrende Arbeit mit echten Nutzerinnen und Nutzern und messbaren Ergebnissen. Dort liegen die Erträge.

So lautete die These auf der Hauptbühne der ersten GenAI London, am 24. Oktober 2025 im QEII Centre. Denis moderierte *GenAI in 2025: Time for a Reality Check* mit Adrian Lepers (Hugging Face), Dr. Petar Tsankov (LatticeFlow AI), Alexander Taboriskiy (Mentiora AI) und Anne-Marie Buzatu (ICT4Peace Foundation).



Hauptbühne, QEII Centre, London, 24. Oktober 2025.

Mit einem Ergebnis beginnen, nicht mit einem Pilotprojekt

Hintergrund war der Bericht *The GenAI Divide* von MIT NANDA mit seiner 95-%-Schlagzeile. Die Einschätzung des Panels: Diese Misserfolgsquote war vorhersehbar, wenn man bedenkt, wie viele Organisationen überstürzt Pilotprojekte mit wenig Strategie dahinter lanciert hatten. Die Erträge entstehen, wenn man bei einem Geschäftsergebnis ansetzt und den langweiligen Anwendungsfall wählt, der darauf einzahlt.

Governance, die man ausführen kann

Governance funktioniert nur, wenn sie in die Technologie eingebaut ist und sich ausführen lässt. Eine Richtlinie, die geschrieben und an die Wand gehängt wird, steuert gar nichts. Wo ein Fehler Schaden anrichten kann, heisst das: Schutzmechanismen im System und eine klare Verantwortung für das Ergebnis.

Den eigenen Stack kontrollieren

Offene Modelle sind nicht mehr die Alternative, sondern die Basis. Kleinere domänenspezifische Modelle, Sparse-Mixture-of-Experts-Architekturen und Quantisierung machen sie zu einer Option, die man gegen die Aufgabe, die Betriebskosten und das nötige Mass an Kontrolle abwägen sollte.

Was das für Ihr Projekt bedeutet

Unsere eigenen Fallstudien sind genau in diesem Sinn langweilig: Dokumente klassifizieren, Lead-Daten anreichern, Flugtickets umbuchen. Wiederkehrende Arbeit, eine klare Verantwortung, überprüfbare Ergebnisse.

Wählen Sie eine wiederkehrende Aufgabe mit bekanntem Ausgangswert, einer verantwortlichen Person und klaren Fehlerkosten. So hat ein Pilotprojekt vor dem Rollout einen klaren Test. Siehe Beratung & Umsetzung, oder Kontakt aufnehmen.



Denis Samuylov
– Gründer & CEO

Vom Gründer geführt, vom Team umgesetzt – Denis leitet das Mandat und bleibt auch nach dem Pitch dabei.

contact@samuylov.ai +41 79 136 38 26 Erstgespräch buchen →